



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000566852018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Mura Régió - Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás /MURA REGION EGTC**

Közbeszerzés tárgya: **Infrastruktúra elemek beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Mura Régió – Korlátolt Felelősségű Európai Területi Társulás /MURA REGION EGTC	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_65353280				
Postai cím:							
Város:	Tótszerdahely	NUTS-kód:	HU	Postai irányítószám:	8864	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kossuth Utca 83.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Fröhlich	Klára				
E-mail:	drfroehlichklara@upcmail.hu	Telefon:	+36 305686325	Fax:	+36 93314250		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://muraregio.eu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	http://muraregio.eu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Infrastruktúra elemek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Bútorzat és egyéb infrastruktúra elemek beszerzése (részletesen jelen felhívásban és a dokumentációban) 2. rész: Mobil mólók , csónakok és egyéb infrastruktúra elemek beszerzése (részletesen jelen felhívásban és a dokumentációban)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. III. rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.27

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Bútorzat és egyéb

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Tisler Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8864 Tótszerdahely, Béke Utca 1.

23839151220

Tekintettel az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlata értékelési részszerpont szerinti tartalmi elemei: Vételár (nettó HUF): 3 636 000 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon, a jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra: 8

Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 8864 Tótszerdahely, Gasparich Utca 1.

24780548120

Tekintettel az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlata értékelési részszerpont szerinti tartalmi elemei: Vételár (nettó HUF): 3 525 736 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon, a jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra: 4

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

39256

Tisler Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

949.19

Szöveges értékelés:

38466

Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

987.32

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb vételárat tartalmazó ajánlatra) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times 10$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Vételárként a nettó összárát kérjük feltüntetni. A csatolt táblázatban kiemelt mezőbe kell beírni. 2. Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon, a jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra $S = 30$ Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Minden megkezdett óra egy egész órának számít. Csak egész számú megajánlás tehető. Értékelés módszere: arányosítás A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 1 órában határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 72 óra, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a kiszállási idő tekintetében minden ajánlat 72 óra megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 8864 Tótszerdahely, Gasparich Utca 1. 24780548120

Indokolás: tekintettel az ajánlatok bírálati részszempontjára ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányú megajánlást adta.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.525.736,-HUF

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Mobil mólók, csónakok és tartozékok, egyéb

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, 8864 Tótszerdahely, Gasparich Utca 1. 24780548120

Tekintettel az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlata értékelési részszerpont szerinti tartalmi elemei: Vételár (nettó HUF): 25 155 040 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon, a jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra: 4

Tisler Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 8864 Tótszerdahely, Béke Utca 1. 23839151220

Tekintettel az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelményekre alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlata értékelési részszerpont szerinti tartalmi elemei: Vételár (nettó HUF): 25 236 023 Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon, a jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra: 8

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

38440

Mura és Vidéke Foglalkoztatási Szociális és Közművelődési Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 987.32

Szöveges értékelés:

39261

Tisler Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 968.17

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb vételárat tartalmazó ajánlatra) 10,00 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times 10$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Vételárként a nettó összárát kérjük feltüntetni. A csatolt táblázatban kiemelt mezőbe kell beírni. 2. Műszaki segítségnyújtás - Kiszállási idő a hibabejelentéstől számítva, munkanapokon, a jótállási idő alatt (1 óra és 72 óra között megadva, előny a kisebb)/óra S= 30 Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni. Minden megkezdett óra egy egész órának számít. Csak egész számú megajánlás tehető. Értékelés módszere: arányosítás A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol $P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa $A_{\text{legkedvezőbb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja $A_{\text{legkedvezőtlenebb}}$: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme; Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban 1 órában határozza meg az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét, amelyre és az annál még kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot (10,00) ad. Ajánlatkérő a 2. értékelési szemponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározza, hogy az ajánlati elem maximum értéke 72 óra, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a maximum értéket meghaladó ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Amennyiben a kiszállási idő tekintetében minden ajánlat 72 óra megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési szempont vonatkozásában minden ajánlattevő 0,00 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Indokolás: tekintettel az ajánlatok bírálati részzempontjára ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arányú megajánlást adta.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 25.155.040,-HUF

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.09.18

Lejárata:

2018.09.27

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.09.17

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.09.17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2018.09.14 13:42:05	FrohlichKlara

Összesen: 1 sor (1 / 1)